

۷۲۱

مکتب
مطهری


الحاشیه علی الهیات الشفاء

حاشیه آقا حسین بر الهیات شفاء
خوانده شده است
شاید در کتابخانه

کتابخانه
مجلس شورای اسلامی
تهران

تألیف آقا حسین
در الهیات الشفاء
مجله نشریه
مجلس شورای اسلامی
تهران

ق- ۵۷۸۵

کتابخانه مجلس شورای ملی		
کتاب حاشیه بر الهیات شفاء		
مؤلف	آقا حسین خوانداری	
موضوع	شماره قفسه	
شماره ثبت کتاب	۶۲۵۶۲ ۴۱۴۶	

بازدید شد
۱۳۸۲

فصلی و فهرست شده
۴۲۲۹

الحاشیه علی الهیات

حاشیه آقا حسی بر الهیات
تألیف آقا حسی

تقریباً ۱۳۸۲
تألیف آقا حسی

د. ۷۸۵-۵

کتابخانه مجلس شورای ملی	
کتاب حاشیه بر الهیات	شماره ثبت کتاب
مؤلف آقا حسی خوانساری	۴۲۵۲۲
موضوع	۴۱۴۶
شماره قفسه	

بازدید شد
۱۳۸۲

نفاء

خطی - فهرست شده
۴۲۲۹

لا بد ان يكون له نفس بل هو نفس العلم لا جميعها فلا بد ان يكون جميع العلوم بكون
 على قضا بالشيء وهو **قوله** وذلك لانه سائر العلوم التي لا يكون لها نفس
 فذلك ان موضوع العلم الاله هو بالاجتهاد طر من سائر العلوم لانه موضوعها ولم يثبت بعد ان
 ان يستدل على انه لا بد له من موضوع فاما ان يكون له موضوع لانه لا بد له من علم لا بد
 له من موضوع ومما هو من **قوله** اما حقيقة واما سائر العلوم اراوا ان سائر العلوم لا بد
 المتأمل والمعرفة **قوله** وليس ذلك لانه لا بد له من موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 الطبيعي يكون من سائر العلوم لانه لا بد له من موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 والمحركات لا يكون من سائر العلوم لانه لا بد له من موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 ان لا يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 الطبيعي من سائر العلوم لانه لا بد له من موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 علم اصول الحق لا يكون من سائر العلوم لانه لا بد له من موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 نفسه بل وجوده لا يكون من سائر العلوم لانه لا بد له من موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 من جهة وجوده لا يكون من سائر العلوم لانه لا بد له من موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 الشيخ والاصل في وجود الواجب في نفسه بل وجوده لا يكون من سائر العلوم لانه لا بد له من موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 وفيه نظر اما في سائر العلوم لانه لا بد له من موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 التي لا يكون من سائر العلوم لانه لا بد له من موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 الوجود لا يكون من سائر العلوم لانه لا بد له من موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 المذكور لا يكون من سائر العلوم لانه لا بد له من موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 مع وجوده لا يكون من سائر العلوم لانه لا بد له من موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 وكل من كان من سائر العلوم لانه لا بد له من موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 التي لا يكون من سائر العلوم لانه لا بد له من موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 على وجوده لا يكون من سائر العلوم لانه لا بد له من موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع

بحث

صالح المحل موجودا فكانت في موضوع القوة في الفعل فتقبل ما فيها ثبت في الطبيعة
 في حركة السائر والواحد في علمهم لا بد له من موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 ان لا يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 بعينه الدليل المستدل ان لا يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 طبعها اصلها في رتبة ونسب ولا يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 الطبيعي من سائر العلوم لانه لا بد له من موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 اجوابه لان المطر في الاله لا يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 المسئلة في الواجب في وجوده لا يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 الموجود واجبه في سائر العلوم لانه لا بد له من موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 منها لا يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 وان كان لا يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 الواجب في نفسه لا يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 في نفسه وهو في سائر العلوم لانه لا بد له من موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 ثبوت الشيء لا يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 وجوده لا يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 على ان لا يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 انه لا يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 واما في سائر العلوم لانه لا بد له من موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 بوجاهة في سائر العلوم لانه لا بد له من موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
قوله لا يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع
 واما في سائر العلوم لانه لا بد له من موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع فاما ان يكون له موضوع

7

ذکرہ

اللائحة تحت رقم ١٥

بالعلم المذكور لا يكون العلم بجسمه من العلم بذلك الشيء وهذا العلم بالواجب
بالغايات من حيث الوجود من العلم بالامر الذي لا يبرح من حيث حقيقة الوجود
خبر كانه قبل الوجود واجب والوجود على غير ذلك فيكون لا شك ان العلم
يجب ان يكون من اجل الواجب وسواء كان في غير الوجود او في العلم بالامر
لا الوجود في نفسه فكيف وبالعلم العقل بهذه المقدمة لا لا يكون في العلم
فعلنا اننا لا نعلم **قوله** وتلك في الطبيعة هي القوة الطبيعية
على ما هو صريح في بيان ان الامر غير جسم ولا قوة جسم بل هو احد برزخ الوجود
مخالف لغيره من حيث الوجود في نفسه من حيث كونه في الوجود وبمعنى صفاته الخاصة به
منه في اوقاف الوجود منها كما قاله في فصل تعقيب ما قاله في ما يندرس في ما يندرس
من امر مبادر الوجود حيث فعلت انما يتوكل ان المراد من الوجود في الوجود في الوجود
توكل في غير متناه ودر ما يندرس في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
الغاية في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
غير متناه ولا متوكل في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
كل شيء في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
كان مراده من الطبيعة غير طبيعة هذا الكتاب في الطبيعة في الطبيعة في الطبيعة
بعض الشيء في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
لا في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
عن الغاية في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
تتأخر حيث في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
عن الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود

عزينا منها وليس من العلم بالامر الذي لا يبرح من حيث حقيقة الوجود
الاولى في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
العلم في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
ذلك في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
العلم في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
ذكره في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
بعد تقرير موضوع العلم في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
علم في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
كل في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
بار في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
كان في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
ان في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
منها في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
ليس في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
لانه في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
وتدليل في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود

شدة

المراد

المراد

ومكونه على قدرته من هذا الوجه الذي ذكره فيهم ايضاً وهو على قدرته فكيف صار الاستدلال
 استدلالاً بالحق على نفسه بل الظاهر في هذا الاستدلال الاستدلال بالحق الذي لا يتوقف على
 غاية الامر ان هذه الترتيبات المتكلمة لا تكون على تواتر الامكان ثم يتبدل من حيث الترتيب
 الواجب وفي هذه الطريقة لا يتبدل على تواتر الامكان بل على كونه بالترتيب بان يقي هذا
 الوجه الذي ذكرناه بل هو ممكن او واجب على الدليل فقط انه بهذا التقدير لا يلزم من كونه
 استدلالاً بالحق على غيره بل هو ايضاً استدلالاً بنفسه الوجه المحسوس كما في الاستدلال بالكلية
 غاية الامر ان مقتضى الاستدلال ان لا يتبدل على كونه على كونه الظاهر في الترتيبات المتكلمة او الاشتغال
 او الامكان في نفسه بل لا يلزم ان يتبدل على كونه في نفسه بل على كونه في نفسه بل لا يلزم
 الواقع نعم لو استدلال احد هذه الترتيبات بالحق في انما يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يلزم
 لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة
 نفسه فهو الواجب في كل بعد صحة مقتضى الاستدلال او على كونه بالترتيب او بالحق
 كان في الاستدلال بالحق على نفسه كذا في الاستدلال بالحق في نفسه او بالحق في نفسه
 من غير انما يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة
 الذي ذكره في نفسه مع قطع النظر عنه كيف يمكن الاستدلال من مقتضى حقيقة عقيدة على كونه الوجه
 مستدل بالحق على كونه الاستدلال بالحق المحسوس بل وجدنا ان مقتضى حقيقة عقيدة على كونه الوجه
 المقتضى في الظاهر انفسه ايضاً عند فهم من الامور الطبيعية لا تترتب انهم يثبتون على كونه
 الطبيعية فلا استدلال بوجوبه في ايضاً استدلال من الامور الطبيعية والاولى الترتيبات
 مراد انه لا حاجة في هذا الاستدلال الى اخذ المحسوس والامور المتعلقة بالمحسوسات حيث
 انها كذا فان الوجه الذي ذكرناه من المحسوسات لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة
 حيث انه امر متعلق بالمحسوسات ولا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة
 يمكن في الواقع ان يحصل العلم بجميع مسائل هذا العلم بطريق الترتيبات المتكلمة من الترتيبات المتكلمة
 من مصادره النظرية المحسوسة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة

فهذا مع انه غير متساو في الصلاح لا راد في كونه لا يتوقف على كونه بل لا يتوقف على كونه بل لا يتوقف على كونه
 اذ في حاجته في ذلك لانه لا شك ان الترتيبات المتكلمة لا تكون على تواتر الامكان ثم يتبدل من حيث الترتيب
 والمعلوم وكذا العقول عند فهم من الامور الطبيعية لا تترتب انهم يثبتون على كونه الوجه
 النظرية في انما يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة
 على وجه المبدأ في هذا الطريق الاستدلال من الامور المحسوسة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة
 من عدم التغير والتكرار ومقتضى الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة
 وهذا غير كاف في العلم اذ العلم بالحق لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة
 طريق العقلية والامر بالوجه كما يمكن ان يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة
 الصناعات المذكورة لا تتم غاية ما يلزم فيها من مقتضى التسليم ان مقتضى التسليم ان مقتضى التسليم ان مقتضى التسليم
 العقلية في مقتضى التسليم لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة
 يمكن ان يحصل العلم بالحق العقل الاول من مقتضى التسليم بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة
 العلم بالحق العقل الاول لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة
 سبب ان الصلوات على قدر زكوة يكون ولا بد من كونه او لا بد من كونه او لا بد من كونه او لا بد من كونه
 من الترتيبات المتكلمة العقل الاول لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة
 مقتضى التسليم ان مقتضى التسليم ان مقتضى التسليم ان مقتضى التسليم ان مقتضى التسليم ان مقتضى التسليم ان مقتضى التسليم
 يتقطع العلم من هذا الطريق في مصادره وان كان مراده مجرد تجويز لتسليم هذا العلم لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة
 الطريق في مصادره لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة
 يلحق الترتيبات المتكلمة بالحق لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة
 وبالجملة في الكلام في الترتيبات المتكلمة لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة
 ان كان المراد به مقتضى التسليم ان مقتضى التسليم ان مقتضى التسليم ان مقتضى التسليم ان مقتضى التسليم ان مقتضى التسليم
 صحة مقتضى التسليم ان مقتضى التسليم ان مقتضى التسليم ان مقتضى التسليم ان مقتضى التسليم ان مقتضى التسليم ان مقتضى التسليم
 من العلم لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة بل لا يتبدل من حيث الترتيبات المتكلمة

في نفسه في نفسه
 في نفسه في نفسه

انظر في هذا العلم هو علم ما بعد الطبيعة لا علم ما قبل الطبيعة وكان قد ورد على الاول من هذا العلم
على ان كثر ما يستفاد منه **قوله** ونعني بالطبيعة لا القوة التي قبل لفظ الطبيعة كما ذكره
الشيخ في رسالته العدد و هو العلم بطبيعي بالانفكاك على ما فيها القوة التي هي مبدأ اول
حركة ما هو فيه ومكونه بالذات في تلك القوة هي صورة الصورة النوعية لبعض اجسام
البسيطة المركبة وغير ذلك من القوى من اجسام ما هو صورة النوعية لبعض اجسام
دون طبائعيها ومنها منية النسخ او صورة الزاوية ومنها الحركة التي هي الصورة والاطباء
لفظ الطبيعة على المخرج وعلى الحركة الفرعية وعلى القوة التائية وكلها على المعنى المراد
منها لا على عبارة يخرج مجموع الاشياء من حد ذاتها او على ما يعبر عنه بالمادة البسيطة والطبيعة
بالمعنى الاول والاعراض التي هي في تلك الطبيعة تطلق على ما كان في اجسامها
على نظام الوجوه يستقيم امره عند هذه النسخ الالهية **قوله** فقد قيل ان قد
استشبهت هذه الامور بالذات في تلك الطبيعة **قوله** او بالعدم في تلك الطبيعة كما
المراد ما يخطر بالامور العائدة الى صورها والقبل الطبيعة على ما قد مر في سابقنا في ان
ما ذكره انما هو من اول ما نشأ به ونستعرف عن اجسام هذه الوجوه لطيف فالتا
اراد به معترف وهو انما باعتبار العموم في تلك الطبيعة بعين تلك الامور كما كان
بوجوده المتعارفات في تلك الطبيعة المتعارفات تتقدم على الطبيعة والذات
تقدم على الطبيعة ليست تتقدم عليها كمن لا تقدم حقيقة الا على ما فيها على الطبيعة كمالها
والامر في سهل **قوله** ولكن لا يخلو من ان يكون المراد بالذات في تلك الطبيعة
الحقيقة لا يكون المادة المحصورة معتبرة في تمام حصة كالتلك في علم الهيئة والهندسة
التي هي المتعارفات والاتياع في الموسيقى والذات هو العدد المحصور في علم الهيئة
والهندسة المحصور في علم الهيئة كذا قيل ثم هذا الاشكالي يرد على ما ذكره في
تسمية العلم على ما يستفاد من قوله وانما الذي هو في تلك الطبيعة هو العلم الذي هو من
هذا العلم بحيث علم الامور التي هي في تلك الطبيعة بالعلم المذكور بالذات في تلك الطبيعة

ارادة

القيمة

العلم

انظر في هذا العلم هو علم ما بعد الطبيعة لا علم ما قبل الطبيعة وكان قد ورد على الاول من هذا العلم
على ان كثر ما يستفاد منه **قوله** ونعني بالطبيعة لا القوة التي قبل لفظ الطبيعة كما ذكره
الشيخ في رسالته العدد و هو العلم بطبيعي بالانفكاك على ما فيها القوة التي هي مبدأ اول
حركة ما هو فيه ومكونه بالذات في تلك القوة هي صورة الصورة النوعية لبعض اجسام
البسيطة المركبة وغير ذلك من القوى من اجسام ما هو صورة النوعية لبعض اجسام
دون طبائعيها ومنها منية النسخ او صورة الزاوية ومنها الحركة التي هي الصورة والاطباء
لفظ الطبيعة على المخرج وعلى الحركة الفرعية وعلى القوة التائية وكلها على المعنى المراد
منها لا على عبارة يخرج مجموع الاشياء من حد ذاتها او على ما يعبر عنه بالمادة البسيطة والطبيعة
بالمعنى الاول والاعراض التي هي في تلك الطبيعة تطلق على ما كان في اجسامها
على نظام الوجوه يستقيم امره عند هذه النسخ الالهية **قوله** فقد قيل ان قد
استشبهت هذه الامور بالذات في تلك الطبيعة **قوله** او بالعدم في تلك الطبيعة كما
المراد ما يخطر بالامور العائدة الى صورها والقبل الطبيعة على ما قد مر في سابقنا في ان
ما ذكره انما هو من اول ما نشأ به ونستعرف عن اجسام هذه الوجوه لطيف فالتا
اراد به معترف وهو انما باعتبار العموم في تلك الطبيعة بعين تلك الامور كما كان
بوجوده المتعارفات في تلك الطبيعة المتعارفات تتقدم على الطبيعة والذات
تقدم على الطبيعة ليست تتقدم عليها كمن لا تقدم حقيقة الا على ما فيها على الطبيعة كمالها
والامر في سهل **قوله** ولكن لا يخلو من ان يكون المراد بالذات في تلك الطبيعة
الحقيقة لا يكون المادة المحصورة معتبرة في تمام حصة كالتلك في علم الهيئة والهندسة
التي هي المتعارفات والاتياع في الموسيقى والذات هو العدد المحصور في علم الهيئة
والهندسة المحصور في علم الهيئة كذا قيل ثم هذا الاشكالي يرد على ما ذكره في
تسمية العلم على ما يستفاد من قوله وانما الذي هو في تلك الطبيعة هو العلم الذي هو من
هذا العلم بحيث علم الامور التي هي في تلك الطبيعة بالعلم المذكور بالذات في تلك الطبيعة

المشهور

العلم

وقع في انحاء ان التعريف اللغوي هو المطالب بغيره يكون التعريف هو ان لا ينفك
 كذا امر صفة للمعنى العلة او من المطلب في نفسه يكون الخطر الخطر بالمرحى بالمرحى
 لا حصوله او الموقوف على حصوله وقد اورد القائلون بالاول على ان يكون التعريف هو ان لا ينفك
 الخطر بالمرحى بالمرحى وسبق ذلك في كتاب التعريف اللغوي وهو الخطر الخطر بالمرحى
 ليس الا حصره والاختلاف في حصوله في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 الخطر الخطر بالمرحى بالمرحى وهو الخطر الخطر بالمرحى بالمرحى بالمرحى بالمرحى
 عن غير ان لا يكون التعريف هو المطلب في نفسه ليس هو حصول التعريف في كل وقت في كل وقت
 من غير ان لا يكون التعريف هو المطلب في نفسه ليس هو حصول التعريف في كل وقت في كل وقت
 مكافئة وانما التعريف هو المطلب في نفسه ليس هو حصول التعريف في كل وقت في كل وقت
 عليه مما قلنا بتولية حيث انما هو حاصل في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 حقيق في انحاء الصدرة المذكورة بل هو حصول المطلب في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 ولا ينفك ان قبل التعريف ليس هو المطلب في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 ان يقع الا في انحاء الصدرة المذكورة بل هو حصول المطلب في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 الوجه به بجهة كونه في انحاء الصدرة المذكورة بل هو حصول المطلب في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 سلسلة الكائنات لا يكون اولها الصدرة المذكورة بل هو حصول المطلب في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 السلسلة وانما وجهها في انحاء الصدرة المذكورة بل هو حصول المطلب في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 او اعرفت بزاياها ان لا ينفك الا في انحاء الصدرة المذكورة بل هو حصول المطلب في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 المقام ليس به وجه امر في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 الثالث انه اولها وانما وجهها في انحاء الصدرة المذكورة بل هو حصول المطلب في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 الخامس ان اولها وانما وجهها في انحاء الصدرة المذكورة بل هو حصول المطلب في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 بغير اولها وانما وجهها في انحاء الصدرة المذكورة بل هو حصول المطلب في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 في الصدرة المذكورة بل هو حصول المطلب في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت

لا يجوز

الوجه وانما وجهها في انحاء الصدرة المذكورة بل هو حصول المطلب في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 وانما وجهها في انحاء الصدرة المذكورة بل هو حصول المطلب في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 بهما موضع بانه وانما وجهها في انحاء الصدرة المذكورة بل هو حصول المطلب في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 ان لا يكون التعريف هو المطلب في نفسه ليس هو حصول التعريف في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 قبل كونه معلوما وكذا انما لان اجزاءه لا كانت كلها موجودة او بعضها كانا الوجه هو الواحد
 وجوده في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 فعند اجتماعها انما السلسلة في صدرة الوجه وانما وجهها في انحاء الصدرة المذكورة بل هو حصول المطلب في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 الا في انحاء الصدرة المذكورة بل هو حصول المطلب في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 لم يكون التعريف هو المطلب في نفسه ليس هو حصول التعريف في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 فمما يقع في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 والاصح ان التعريف هو المطلب في نفسه ليس هو حصول التعريف في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 بالمعنى بل هو التعريف هو المطلب في نفسه ليس هو حصول التعريف في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 فذلك انما يعرفه الاشياء فان معرفتها في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 فخطئ حصوله في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 به امر وجوده في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 اعرف الاشياء وبسطها وانما وجهها في انحاء الصدرة المذكورة بل هو حصول المطلب في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 ان لا يكون التعريف هو المطلب في نفسه ليس هو حصول التعريف في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 المسألة في التعريف وانما وجهها في انحاء الصدرة المذكورة بل هو حصول المطلب في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 بشرط كونه في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 البرهان على بطلان الوجه كونه في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 لم يذكروا ليس بانه انما وجهها في انحاء الصدرة المذكورة بل هو حصول المطلب في كل وقت في كل وقت في كل وقت
 امر احكاما وانما وجهها في انحاء الصدرة المذكورة بل هو حصول المطلب في كل وقت في كل وقت في كل وقت

الامر يكون في طرف الاصل لا في طرف المضاف ولا في طرف المضاف اليه
لان الاصل في الخارج قبل المضاف وقوله لو كان يكون ثبوت الحيز الخارج للامر المضاف
الترتيب لانه وقع في غير ما يقع عليه الرجوع اليها وانما انما فلكل لفظ انظر الى
رصد بالترتيب الخارج لا بد من ان يكون في غير ما يقع عليه الرجوع اليها وانما انما فلكل لفظ انظر الى
لا بد من ان يكون في غير ما يقع عليه الرجوع اليها وانما انما فلكل لفظ انظر الى
والاستقامة الاول هو في غير ما يقع عليه الرجوع اليها وانما انما فلكل لفظ انظر الى
وانما انما فلكل لفظ انظر الى وانما انما فلكل لفظ انظر الى
لا بد من ان يكون في غير ما يقع عليه الرجوع اليها وانما انما فلكل لفظ انظر الى
بل ان كان ثبوت شرطه في الخارج فانما فلكل لفظ انظر الى
المعروف بها المعروف بالخارج لا بد من ان يكون في غير ما يقع عليه الرجوع اليها
في الوقت فلا بد من ان يكون في غير ما يقع عليه الرجوع اليها
كيفية نفس الامر بالمعروف بالخارج لا بد من ان يكون في غير ما يقع عليه الرجوع اليها
لزمه ان يكون في غير ما يقع عليه الرجوع اليها وانما انما فلكل لفظ انظر الى
في المستقبل وفي بعض هذه الامور لا بد من ان يكون في غير ما يقع عليه الرجوع اليها
على ما هو ثابت في وقتها وانما انما فلكل لفظ انظر الى
عليها بانها ثابتة في الاصل لا بد من ان يكون في غير ما يقع عليه الرجوع اليها
النسبة لفظه وانما انما فلكل لفظ انظر الى
لا بد من ان يكون في غير ما يقع عليه الرجوع اليها وانما انما فلكل لفظ انظر الى
في الخارج حتى يتم في غير ما يقع عليه الرجوع اليها وانما انما فلكل لفظ انظر الى
وقوله في المستقبل لانما انما فلكل لفظ انظر الى
شبهه من ان يكون في غير ما يقع عليه الرجوع اليها وانما انما فلكل لفظ انظر الى
بما عليه في كل وقت وانما انما فلكل لفظ انظر الى

مر

خلفه في الحكم ولا يكون كذا **قوله** وعند الترتيب في غير ما يقع عليه الرجوع اليها
لانما انما فلكل لفظ انظر الى وانما انما فلكل لفظ انظر الى
ليس ثابت في وقتها وانما انما فلكل لفظ انظر الى
لانما انما فلكل لفظ انظر الى وانما انما فلكل لفظ انظر الى
وتوضيح ان الامر لا بد من ان يكون في غير ما يقع عليه الرجوع اليها
ولا بد من ان يكون في غير ما يقع عليه الرجوع اليها وانما انما فلكل لفظ انظر الى
المعروف بها المعروف بالخارج لا بد من ان يكون في غير ما يقع عليه الرجوع اليها
في الوقت فلا بد من ان يكون في غير ما يقع عليه الرجوع اليها
كيفية نفس الامر بالمعروف بالخارج لا بد من ان يكون في غير ما يقع عليه الرجوع اليها
لزمه ان يكون في غير ما يقع عليه الرجوع اليها وانما انما فلكل لفظ انظر الى
في المستقبل وفي بعض هذه الامور لا بد من ان يكون في غير ما يقع عليه الرجوع اليها
على ما هو ثابت في وقتها وانما انما فلكل لفظ انظر الى
عليها بانها ثابتة في الاصل لا بد من ان يكون في غير ما يقع عليه الرجوع اليها
النسبة لفظه وانما انما فلكل لفظ انظر الى
لا بد من ان يكون في غير ما يقع عليه الرجوع اليها وانما انما فلكل لفظ انظر الى
في الخارج حتى يتم في غير ما يقع عليه الرجوع اليها وانما انما فلكل لفظ انظر الى
وقوله في المستقبل لانما انما فلكل لفظ انظر الى
شبهه من ان يكون في غير ما يقع عليه الرجوع اليها وانما انما فلكل لفظ انظر الى
بما عليه في كل وقت وانما انما فلكل لفظ انظر الى

استقامها

W. A. R.

عده ما في الامر انهم انهم لا يفرقون بين ما ذكره في معنى التوحيات المذكورة في الكتب من جهة ايراد
التوحيات المذكورة في التوحيات ثم يحاكمون من جهة الواجب من عدم كونه اول او اثنى عشر في كل
قد لا يفرق من عدم كونه اول او اثنى عشر في كل الواجب كماله لا اقل من كونه اثنى عشر في كل
في التوحيات من جهة واما ان قد لا يفرق من عدم كونه اول او اثنى عشر في كل الواجب كماله لا اقل من كونه اثنى عشر في كل
اذا انقضت اطلاق الواجب عليه بغير ان يفرق من عدم كونه اول او اثنى عشر في كل الواجب كماله لا اقل من كونه اثنى عشر في كل
الذاتية مستند في التوحيات من جهة اثنى عشر في كل الواجب كماله لا اقل من كونه اثنى عشر في كل
توحيات في التوحيات من جهة اثنى عشر في كل الواجب كماله لا اقل من كونه اثنى عشر في كل
ومن جهة عرضة لخط ولا يجوز ان يفرق من عدم كونه اول او اثنى عشر في كل الواجب كماله لا اقل من كونه اثنى عشر في كل
من جهة العرضة لخط ولا يجوز ان يفرق من عدم كونه اول او اثنى عشر في كل الواجب كماله لا اقل من كونه اثنى عشر في كل
قوله ومن اشاعة لما يفرق من عدم كونه اول او اثنى عشر في كل الواجب كماله لا اقل من كونه اثنى عشر في كل
موضوع غير ان التوحيات في التوحيات من جهة اثنى عشر في كل الواجب كماله لا اقل من كونه اثنى عشر في كل
كل منها كتاب مستند في التوحيات من جهة اثنى عشر في كل الواجب كماله لا اقل من كونه اثنى عشر في كل
بعض في معنى الالفاظ الخمسة للكتاب من جهة اثنى عشر في كل الواجب كماله لا اقل من كونه اثنى عشر في كل
الكتب السبعة السابقة في التوحيات من جهة اثنى عشر في كل الواجب كماله لا اقل من كونه اثنى عشر في كل
وجودها وقد جعل في التوحيات من جهة اثنى عشر في كل الواجب كماله لا اقل من كونه اثنى عشر في كل
المعروف بالكتاب السبعة السابقة في التوحيات من جهة اثنى عشر في كل الواجب كماله لا اقل من كونه اثنى عشر في كل
من تصغيرها في التوحيات من جهة اثنى عشر في كل الواجب كماله لا اقل من كونه اثنى عشر في كل
انهم يعرفون في التوحيات من جهة اثنى عشر في كل الواجب كماله لا اقل من كونه اثنى عشر في كل
طوبيا من جهة اثنى عشر في كل الواجب كماله لا اقل من كونه اثنى عشر في كل
لا يفرق في التوحيات من جهة اثنى عشر في كل الواجب كماله لا اقل من كونه اثنى عشر في كل
الذي من جهة اثنى عشر في كل الواجب كماله لا اقل من كونه اثنى عشر في كل
فوا يفرق في التوحيات من جهة اثنى عشر في كل الواجب كماله لا اقل من كونه اثنى عشر في كل

۴۰
در این کتاب از بعضی از
مکتوبات و رسائل و
مجموعه از نامه های
مکتوبه ای که در این
کتابخانه است به دست

1000

[illegible]

[Faint handwritten Persian script]

فقد اذعنوا له في ذلك ووافقوا عليه
فمنعوا عنه الخروج من بيوتهم
فجاءوا به الى بيوتهم
فجاءوا به الى بيوتهم

وفاقیہ کے نام سے ایک اور مدرسہ قائم کیا گیا۔

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

22

[illegible]

انسان به خداوند متعال و اولاد او را که در این عالم است
و از هر یک از آنها که در این عالم است

Handwritten text in Arabic script, likely a manuscript or a page from a book. The text is written in a cursive style and is arranged in several lines. The ink is dark, and the paper appears aged. The text is written in a cursive style and is arranged in several lines. The ink is dark, and the paper appears aged. The text is written in a cursive style and is arranged in several lines. The ink is dark, and the paper appears aged.

[illegible]

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, written in a cursive style.

[illegible]

والله اعلم

مستند

1913

[illegible]

عن اول الاصول والبرهان عن بعض دفع الشكوك والاشكاف
المرتبطة بالبرهان في الاشكال من جهة المقدمة السدس والاشكاف
لا يتبعها ولا يرتفعها احد البديهيات ولا يمكن ان يبرهن عليها
عليها فهو خرفتها وانما لم يكن بد من توطئة اليها بالبرهان او بالبرهان
المبدئيات الاولى اليها مثل قولهم ان كل اعظم من جزءه متفرق
لم يحددهم كانت مفرجة لا متناهية ارتفاعا وانما لم يحددهم
اعظم من ذلك لان كل اعظم من ذلك لا يكون الا كذا وكذا
مسند الى ان لا يكون قاطع في هذه المقدمة من البرهان بل
يبرهن على ثبوت شيئا وانما قاطع في هذه المقدمة من البرهان بل
في ذلك من البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان
كل قول في ثبوت هذه القضية لا يبرهنها الا بغير ثبوت هذه القضية
الا بالبيان الدور في الدور في الدور في الدور في الدور في الدور
اولا في الدور في الدور في الدور في الدور في الدور في الدور في الدور
في الدور في الدور في الدور في الدور في الدور في الدور في الدور في الدور
كانت دالة البرهان على ان ثبات هذه القضية موقوف على ثبوتها
لزم الدور في الدور في الدور في الدور في الدور في الدور في الدور في الدور
لذا لا يجوز ان يثبت البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان
او يجوز ان يثبت البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان
قوله الا بغير ثبوت هذه القضية غير مستحسن ان يثبت البرهان في البرهان في البرهان
لا يستقيم الدور في الدور في الدور في الدور في الدور في الدور في الدور في الدور
ببرهنا ولا فائدة لان قوله لا بد وان يبرهن في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان
في هذه المقدمة وليس يمكن ان يكون دليل عليها ولا لا بد من ثبوتها في البرهان في البرهان

البرهان

استحالة اجتماع المتناقضين وانما هي ليس بواجب ان يكون البرهان في البرهان في البرهان
وذلك ان لا يمكن ان يبرهن في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان
لا يمكن ان يبرهن في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان
هو انه لا بد من البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان
من انما لا يتبعها احد البديهيات ولا يمكن ان يبرهن عليها
من جهة غلط او سهوا او اشتباه في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان
في هذه القضية المستمرة في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان
متنوع في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان
لا يرتفعان وانما قاطع في هذه القضية ليس البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان
منها في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان
فلا يمكن ان يكون قاطع في هذه القضية في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان
البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان
ان لا يبرهن في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان
المعتمد على اللفظ في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان
او في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان
قد تم ما ذكره قبل ذلك القول ان ثبات البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان
ولا حاجة بعد ذلك الى هذا القول في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان
في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان
في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان
والتمسك بهم المعتمد على ان يبرهن البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان
الا بغير ثبوت البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان
اثبات هذا البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان في البرهان

برهان فاذا كان الكلام في تحصيل الموضوع ايضا بحسب البرهان كان الوجهان وجهاً واحداً وهذا الوجه الاخير من الشك صنعت جداً ولكن جعل كلامي في هذا على وجه
من المحذور وفي الثاني منها وفي الثالثة جميعاً كما ذكره في الجواب للابناب
محمل على الاخير حفظ كما سيظهر فالاولى حمل على الاحتمالات الاخرى وذا وقد قيل
في هذا المقام مقصداً بانفاد عنه انما لم يكن في علم واحد التبريد في امره
اخذ التبريد والاشياء جميعاً بل كان الكلام في التبريد والتقصير في التبريد
الاشياء والتقصير في الاشياء العلم حيث يتكلم فيها جميعاً لكن محمل على هذا امره
كسبح هذا العلم متخذاً للاسباب ما في العلم من الموضوعات بحسب التبريد
والتقصير فيكون على وجهين وهو علم في نفسه وذلك لان تبريد الموضوعات كان
شأن العلوم التبريدية والتبريد فيها في التبريد في نفسه كان الكلام فيها مجرداً
وهو البرهان للابناب من البرهان الواحد جميعاً كما هو الموضع التبريد في نظر احوالها
فلا توجد كل كلمة في التبريد والتقصير في التبريد والاشياء والتقصير في الاشياء
العلم في الوجود العلم في التبريد موضوعه والتبريد في هذا العلم ايضا ليس كلف
لانه لا يتكلم في التبريد موضوعه لانه يدبر فلا واثباته ليداً به التبريد فلهذا لا يقع
الاشياء موضوع علم في التبريد التبريد والتقصير في التبريد جميع العلم يتكلم في
التبريد والاشياء جميعاً اذ في كل علم حدود بحسب علمه في التبريد في التبريد
يثبت فيه اشياء كثيرة الا ان في لغة العلوم الاخرى لا يثبت الوجه في نفسه
بل يثبت فيه الاخرى في الموضوعات وهو يثبت رابطاً بخلاف هذا العلم فان
فيه ايضا ولما كان يثبت اولاً العلم في الموضوع لكن قد يستدرك ذلك بالاشياء
الوجه في نفسه بانه انه اذا جعل في هذا العلم في الموضوع يستدركه لا كذا وكذا مثلاً
المسئلة وان كان يثبت فيها اولاً التبريد كذا وكذا الوجه وهو يثبت رابطاً
لكن ذلك يستلزم ثبوت الاقسام في نفسه لان كسب في التبريد في الموضوع يستلزم

الوجود لا يكون جوازا عن ذاته الا كما هو جوازا عن غيره فيكون
لذاته الوجود بالذات لا يكون جوازا عن ذاته الا كما هو جوازا عن غيره فيكون
جوازا عن ذاته بالذات لا يكون جوازا عن غيره فيكون
ايضا اذا اعتبر وجوده كونه جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
ومس واما من ادعى ان الوجود لا يكون جوازا عن ذاته الا كما هو جوازا عن غيره فيكون
منه كونه جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
لا دخل لغيره في الوجود بل كونه جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
بل كونه جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
ان يكون جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
ان يكون جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
ليس بالذات لا يكون جوازا عن ذاته الا كما هو جوازا عن غيره فيكون
في كل ما يخلو من الوجود لا يكون جوازا عن ذاته الا كما هو جوازا عن غيره فيكون
في كل ما يخلو من الوجود لا يكون جوازا عن ذاته الا كما هو جوازا عن غيره فيكون
في كل ما يخلو من الوجود لا يكون جوازا عن ذاته الا كما هو جوازا عن غيره فيكون
بالذات لا يكون جوازا عن ذاته الا كما هو جوازا عن غيره فيكون
لذاته الوجود بالذات لا يكون جوازا عن ذاته الا كما هو جوازا عن غيره فيكون
جوازا عن ذاته بالذات لا يكون جوازا عن غيره فيكون
ايضا اذا اعتبر وجوده كونه جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
ومس واما من ادعى ان الوجود لا يكون جوازا عن ذاته الا كما هو جوازا عن غيره فيكون
منه كونه جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
لا دخل لغيره في الوجود بل كونه جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
بل كونه جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
ان يكون جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
ان يكون جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون

برف

يرفع التوهم المذكور البتة واما الاحتمال المذكور فيكون كونه جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
منه كونه جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
اصلا واما العوض وجوده فيكون جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
بكونه جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
كمن غير من يتحقق ذلك كمالا لا جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
ان لا يجوز ان يكون جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
ليس مما يحكم به بهد او برهان بل بالقرينة الظاهرة على ان الوجود لا يكون جوازا عن غيره فيكون
التي اما الدليل الاول فظاهره ان الوجود لا يكون جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
وكلي حجة على ان الوجود لا يكون جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
مدخل في وجه محله فيكون جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
فكيفية حاجته عن ذاته لا يكون جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
الامر ليس بهد بل بالقرينة الظاهرة على ان الوجود لا يكون جوازا عن غيره فيكون
التي عية فلو كان مراد بها جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
في المنع فاما الدليل الثاني فظاهره ان الوجود لا يكون جوازا عن غيره فيكون
المذكور في وجه محله فيكون جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
قد قيل في هذا المقام بعد ما نقل من كتابي في هذا الموضوع اجابته ان العوض
منه كونه جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
الحكم ان العوض جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
اصح الحكم اعتبارا ان الوجود لا يكون جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
في انه لا يوجب العوض لانه جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
كونه في العمل فلا يخفى ان الوجود لا يكون جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون
لوجهين احدهما ان الوجود لا يكون جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون

حقيقة ان الوجود لا يكون جوازا عن ذاته
بل كونه جوازا عن ذاته لا يكون جوازا عن غيره فيكون

قد علمت فيما سلف من ان لا يكون العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
الطبيعي **قوله** ان لا يكون العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
انما هو العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
الصور كونه واحد العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
مع انما لم يستعرف العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
فيما سلف **قوله** وعرفت ان العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
ايضا لان العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
كأنه السابغ البصر قد استبان ان العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
بالعقل العقل البصر قد استبان ان العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
صورة الجسم اذا وجدت كونه واحد العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
تعليمها لان العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
لنفسه لان العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
او في نفسه كونه واحد العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
اراد بغيره في النفس انما هي واحدة العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
في هذا المقام القول ان العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
نوهي ان العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
بالاشكال المختلفة انما هي واحدة العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
الجوهرية وقوله ان الجسم الواحد العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
جسمته انما هي واحدة العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
وحيث ان العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
لا يمكن ان يكون العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
والقول ان العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد

بغيره

الصور كونه واحد العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد

لأنه

عندنا كما نرى ان العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
من الاعراض الزائدة على وجودها كونه واحد العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
او كونه واحد العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
انما هي واحدة العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
المذكورة بغيره كونه واحد العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
شبه الجسم الفردي كونه واحد العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
جوهرية كونه واحد العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
عندنا لان العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
المادة او بغيره كونه واحد العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
عروضية بل هو جوهر كونه واحد العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
صور واحد كونه واحد العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
جسم واحد كونه واحد العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
الجسم كونه واحد العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
بالصور كونه واحد العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
عندنا كونه واحد العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
بجمله وانما هي واحدة العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
التحليل كونه واحد العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
جسمه كونه واحد العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
بما هو كونه واحد العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
بالنفس كونه واحد العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
الاشكال كونه واحد العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد
المستبدل كونه واحد العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد

ما يثبت

شخصية كونه واحد العقل الفردي كونه الواحد بالجنس المنفرد

المعينة

ذلك كما ادعى اولئك كان دليل الشيخ ليس بتام **قوله** فان امكان وجوده ارفع
ذلك الغير فيجب ان ينظر لان امكان وجوده لا يجب ان يكون في ذلك الغير كنه امكان
وجوده حصة لا قبل ان يكون له كنه في ذاته واما امكان انما هو اعتبارا من كنهه في الواقع قبل
وجوده الممكن لا ينظر محلا موجودا بل الموصوف به في الواقع من جهة المعدادته ولا يسلطنا
الحكام في هذا البحث في تعليلات شريفة الا ان ردت **قوله** فيكون امكان وجوده سابقا
على ان قد عرفت ان امكان السابق لا ينظر محلا موجودا **قوله** هو على احد الخيرون المذكورين
كان ان ردت على ما ذكره في الطبيعة في اقسامها على العرفي لكن ما ذكره هناك كان الخيارات
لا يكون فاعلم ان ردت على موضع آخر لم يحضره الا ان حركة وجه كنهه من معدود ما والا
فلم يستفد من غير كنهه معدودا لا يستلزم له لا يستلزم امكان وجوده اذا لا يقتضي لا يستلزم
وجوده الصفة وما يصح ما ذكرنا ان لو لم يبق ما قلنا لزم ان يكون له امكان في نفسه قابلا على
هو الاشياء في رتبة زيدا بعض مباحث في قابله بعد وارجاع امكان الحادث با امكان القاد
الحال ليس بخبره في ذلك وهو ان لو لم يكن قبل وجوده ممكنه كان مقتضاها بدل على سائر امكان
وجوده الحادث في نفسه لا بد ان يكون سابقا على وجوده واللام بجزءه لا يوجد لا يجد لتعلق امكان
اقم وان كان هو ايضه من لوازمه وهو **قوله** فينتقل من هذه النصوص الى ان ردت على ما قبل
المراد بهذه النصوص من الاحكام المستفودة المذكورة في هذا الفصل من اجزاء الترتيب والفعل
وجعلنا هذا الترتيب هو ما ذكره هناك في كل حادث يتقدم امكان وجوده وترتيب الترتيب في ذلك
وترتيب الترتيب من رتبة الترتيب وكذا المذكور في بعض المواضع لان امكان سائر المراتب ان
على الوجهين امكانا متصفا في وجهه جدد وكذا ما تم في بعض من تقدم المصنف على الوجه
والنفس على الفصل والمادة على الصدرة ولاجل هذه الامور كانت طائفة من عامة الحكماء
قبل وضع الحكم وطبع النسخة من الترتيب على الاطلاق قبل الفصل والمادة قبل الصدرة مطلقا
وان وزعمنا فاعلموا المبدأ الاول امر بالترتيب وتشتتوا في ذلك في عدايب متفرقة فكل في
الشيء منهم انتهى **المقالة الخامسة** **قوله** وبقى في المعنى ان لا مانع من مقتضاه في بقاء

المعنى

المعنى المذكور في كنهه المنطق قبله في بقاء هذا المعنى وان كانت المعنى ان لا مانع في نفسه
من ان يبق على كنهه في ذلك لو تقرر مقتضاها مانع عنها وسبب انة خارج عن كنهه حصة و
معناه بدل على دليل كنهه الاشياء في كنهه المنطق في الواقع في وسط الحال انتهى واستفاد منه
انهم من كلام الشيخ في هذا المعنى من كنهه المنطق في الواقع في وسط الحال انتهى واستفاد منه
خارج وهو كما ترى **قوله** قد يكون له كنه في ذاته في هذا المعنى في ظاهر السياق في هذا المعنى
آخر جامع للمعنى الثلاثة المستفودة من كنهه المنطق على كل حال هو المعنى الاخر من مقتضاه
المعنى الاخر من مقتضاه المعنى في الاصل في مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه
يقول المعنى فانه من جهة كنهه المنطق مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه
وكان من جهة مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه
يقول ان مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه
المستفاد من المنطق في ما تقدم من ان مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه
الوجه المقدم في الترتيب قبل ان يثبت ان مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه
الصدور في مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه
المعنى في الترتيب من مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه
بطريق الترتيب في الترتيب من مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه
يسبب ان الترتيب من مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه
عالم في الترتيب من مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه
لا يمكن ان يثبتها ولا ان يثبتها على مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه
موجودة في مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه
موجودة في مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه
الوجه في مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه
او ان يثبتها في مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه مقتضاه

المعنى الاول في مقتضاه

لا يشترط تولد في الأصل الا ما يتاخر من مثل الاشتراط الزائد كما في قوله ليس كل ما
 اصلا ولا منخر ما يكون له محصل فالبينة فليس اعتبارا للافتراء المحقق مع انه يشكل ان كانت
 في تعريف بعض الكلمات ايضا لانك لبعض الطابع الترتيبي والمنهني جميعها ما يكون مطلقا
 وصفه فيقول عطف هذا الاشتراط لا يكون له محصل وذلك ما لم يبق به احد **قوله** فيكون محلا
 عليه بالظن واما فيه نظر لا يمكن له محصل التعيين بوجوده فردا ما لبعض الاوقات من دون
 الاستناد الى الشدة او الخس فلا بد ان التمسك بانه اذا قصد للجلل هو عليه فلا يكون محلا
 محله عليه واما هذا فمع التمسك لا بد له من محصل صدقه واما ان يقولوا ان ذلك انظر الى البينة في
 ليس هو محل الاشتراط واما الصدق في انه يتصور من محل الاشتراط كغيره فبينا ان ذلك
 محله وهو محل ما بدت **قوله** من التمسك بالسادات فبما نفى ما لا يتاخر من مثل الاشتراط
 من ان يقع بتفسيره المحذور بالجزائيات الفاسدة **قوله** من الكلمات مثل الاشتراط كالاشت
 والرفع واما ما ذكر من السمع والاشغال **قوله** فانما اذا ارادنا التمسك بنقطة الدائمة في
 لا يتصور في غير نقطة الدائمة بالضرورة واما ما في الاستدلال واما في قوله فاما ليس
 امر اخر واما في كل محله واما في كل محله واما في كل محله واما في كل محله واما في كل محله
 ان ليس يجب ان يكون الدائمة بالقطعة والاشغال بالاصح والاشغال بالحادثة بل يمكن قوله
 بها البينة والجلل بوجوده والجلل ليس الامر بحيث يجب ان يكون عليه في يتجسم بالاصح ذلك
 العلة الترتيبية والاشغال عليه لا يتصلح عليه **قوله** ولا منخر في الاشتراط من حيث هو وان
 لم يكون له اصح بالفضل لا يجوز له ان لا يكون له شرط وجوده ان لم يكن من حيث هو وان
 مع انه لا يكون له من حيث الاشتراط البينة لا يلزم تعريفه بالاصح فليس هو العوض العلة
 لعدم كونه ان لم يكن بالاصح **قوله** اعلم ان السمع مادة عقلية كما ذكرنا في النقطه فليس
 للدائمة ليس فيفعال التعريف لما دعا واما في معنى الترتيب واما في ذلك ولا يجوز له جعل السمع
 مادة عقلية للدائمة لا يظهر وجهه اذا انظرنا انها مادة خارجة **قوله** وجب ان يكون في هذه
 تلك الصورة هذا الوجه من غير الخلق ولادليل على اصلا **قوله** انك لا تأخذ صورة من

[illegible]

[illegible][illegible]

لما حصل الوجود من الفاعل وكذا بعد العلم بالانفاق والعارضا لا تنافي لا فاضل له حقيقة
الشيء والعدم السابق لما كان على هذا العارضا لا تنافي فلا دخل له في مجزئية حقيقة الوجود
فان حصل هذا النوع من الوجود مستند على الفاعل فيكون مستندا اليه واستمر وجوده في كل وقت لا
عدم حقيقة الوجود في الوجود ومجوزيته لا يتغير كونه الوجود مستمرا كما حصل كما
مستند الى الفاعل على ان يكون له حقيقة اجتماع المحل على ان يستمر العمل ثم يصير حقيقة
مستغنية عنه والفاعل انما هو هذا النوع محتاج الى الفاعل على الاستمرار ليعمل على ان
يحدثه على الفاعل على كونه مستمرا لا اجتماعه على الفاعل على كونه مستمرا على كونه
ان اول العمل ليس له معنى سوى ذلك فلا بد من التمسك بما ذكره في الوجود السابق حتى
يبقى المظن كونه لا يثبت قطعا في قوله **قوله** تاخر وقتا ارفع **قوله** لا يستمر وتبين
عرفت حقيقة **قوله** ولهذا لا يمكن ان يكون في الوجود ما ذكره سابقا
لا يظهر وجوده عادة وكذا على ما هو دارج في التكررات والنظريات اذ ان عادة في
ما ذكره يتردد الفاعل على الذي يستند اليه لان هذا الكلام قد توضح وتبين ليس في
سببه **قوله** وانما على الفاعل حقيقة العادة لا لا يكون له ما ذكره لا يثبت الا في
منه فاما علمه لا يعتبر لعدم السابق ونسبته على العمل ليس الا الوجود لا يكون
واما العمل ليس مستمرا في الوجود السابق حتى يظهر من الوجود ان الوجود يكون مستمرا
لما على فلا يكون الوجود مستمرا لان الوجود مستمرا لا بد من استناده الى شيء من حيث
البناء على في الموضع لا يكون مستمرا اجتماعه ان الكون **قوله** فاذن ظهر من
وحدة الحقيقة مستحقا بالغير في قد ظهر انه لا يظهر ما ذكره سوا الفاعل على الوجود
هو فاذن الوجود في الوقت المعلوم لا فاذن الصفة التي تكون بعد العلم والعدم
السابق والفاعل هذا الوجود مطول من حيث انه وجوده وكلما كان لا بد من حقيقة مستغنية بالغير
فلا يجوز ان يكون اجتماع الوجود في الوجود فاذن فاعله الفاعل فيكون مستغنية
ولا ينافي ذلك في حقيقة فاعله الفاعل الوجود دون الصفة المذكورة ودرج العدم وهو

غدا

مرف

ط وقصير القول هنا من بعض من سماه الفاعل على ان الوجود من الوجود
بذلك ستمسك الفاعل على كونه من الوجود على هذا من الوجود انما يكون اذا كان قدما لا يكون
من كونه في الوجود انما لا يتصور فيه الاخر من الوجود على الوجود وكذا لا يكون من الوجود
الفاعل على كونه في الوجود انما لا يتصور بعد ان الكون في الوجود من الوجود على الوجود
وانما في الوجود ان الكون في الوجود فاذن فاعله الفاعل على كونه مستمرا في الوجود
من الوجود من الوجود على الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود
وكذا في الوجود على كونه مستمرا في الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود
الصفة المذكورة لان هذه الصفة امر لا يتم للوجود الواقع في هذا الوقت والآن في
لا على كونه في الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود
مستغنية مستند الى الفاعل انما في الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود
من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود
بجواز كونه الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود
لا يعلم بجواز كونه الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود
الفاعل من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود
فقط فلا بد من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود
ان الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود
ان الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود
مستند الى غيره فلا بد من كونه في غيره انما في الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود
من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود
اولا على الفاعل انما في الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود
الشيء من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود
الاخر من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود
الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود من الوجود

عرض

اذا العلة المرجحة للشيء مرتبة وجوده ومعتبر في ذلك كيف يكون عادما لعدم وجوده المعلوم
 لما كان متفقا لاصل الوجود مع تصور عدم الكمال ونقص عن التمام فالمرتب سلب العلة
 من المنطق الذي هو عدم عدم عدم الوجود لا يثبت الوجود الا كيد انشده بعد الوجود
 مع اننا قد اذبح الوجود الذي ذكره لان سلب السلب الاعمى هو عدم عداق على الوجود
 الوجود مع ذلك لم يلزم تقدم سلب السلب على وجوده من الوجود الا لا يلزم ترتيب الوجود
 عدا ما مطلقا مرتبة وجوده علة والوجود لم يزل في مرتبة مطلق في مرتبة مرتبة
 الوجود الاول واما الذي افاده من جواز ارتفاع المتناقضين بالسلب والاكساب ليس الامم
 ذكره فهو سلب كل المتناقضين بها كالتكذيب والاثبات عدا ذلك في موضوع اذ ليس
 متناقضين قولنا ان الشيء ليس بالشيء بل يتعده هو قولنا ليس بالشيء بل يتعده
 فكذلك ان الذي ذكره ان الشيء في مرتبة ذات الوجود سلب كونه في تلك المرتبة
 في مرتبة ارتفاع المتناقضين العدا لانه لا يقع في مرتبة مرتبة مرتبة مرتبة مرتبة
 تلك المرتبة مرتبة مرتبة مرتبة مرتبة مرتبة مرتبة مرتبة مرتبة مرتبة مرتبة
 المرتبة مرتبة مرتبة مرتبة مرتبة مرتبة مرتبة مرتبة مرتبة مرتبة مرتبة مرتبة
 عدا على وجه التحصيل لا العدول كان احد المتناقضين والآخر كاذبا ولهذا قال الشيخ
 فاذا سئل عنها بغيره المتناقضين لم يكن الجواب الا السلب على كل شيء فاذا كان مقتضى الوجود
 للشيء في تلك المرتبة سلب الوجود الذي في تلك المرتبة كان ذلك الوجود سلبا في تلك
 المرتبة فاذا السلب الوجود عدا مقتضى المتناقضين فيها وليس مقتضى قولنا المرتبة في تلك
 المرتبة موجودة قولنا المرتبة ليست موجودة بل قولنا ليست المرتبة فيها موجودة
 فهذا السلب صادق في تلك المرتبة وهو مقتضى هذا السلب المتخصص في الوجود
 المرتبة ذاتها ولا ايتها لم يلزم ارتفاع المتناقضين ولا خفاء المرتبة عدا فيكون
 المرتبة مرتبة مرتبة الوجود ومرتبة عدم الوجود مقتضى الوجود بالكلية في كل مرتبة
 وليس مقتضى بالكلية المتناقضين كونه مقتضى الوجود في مرتبة مرتبة مقتضى الوجود في مرتبة

الوجه

الوجهين اصلا اذ لم يلزم كونه في الوجود اول عدا ولم يلزم ان يكون في مرتبة مرتبة
 كما لم يصدق عليه انه موجود ولا انه ليس به موجود فان المتناقضين اسالة التي هي مرتبة
 ليس لانها مرتبة ذات الوجود صلافة الوجود والوجود في مرتبة مرتبة مرتبة مرتبة
 كادمة التوبة لم يلزم ارتفاع المتناقضين لانه المفردات ولانه العضايا بالوجود
 بحسب التبيين عليها لانه قد تقرر ان مقتضى الطبيعة انما هو مقتضى فردا وسلبا سلبا
 جميع الا في الوجود في مرتبة مرتبة الوجود بوجوب وجوده في الواقع ولكن سلبا
 لا يوجب سلبا مطلقا فليس الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 في نفس الامر مطلقا لان نفس الامر اعم واوسع من تلك المرتبة فيقتضي سلبا في مرتبة
 ان ليس مقتضى عليها في تلك المرتبة ان ليس مقتضى في مرتبة مرتبة مرتبة مرتبة
 المتعام بان مرتبة مقتضى السلب المذكور في الواقع في المرتبة بل مقتضى الوجود
 في مرتبة مقتضى الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 نفس مرتبة ليس في مرتبة مرتبة ليس في مرتبة ليس في مرتبة ليس في مرتبة
 وصدق عليه انه موجود في الواقع من العدا وكلا التولين مقتضى لاختلاف كونه في مرتبة
 كلامه وفيه نظر اما الاول فلان ما ذكره من مرتبة التمكن لهذا السلب التام في التحصيل
 ما يوجب التمكن من طرق المتناقضين عدا ما ذكره الشيخ لانه لا يوجب التمكن من السلب ثابت له
 في مرتبة ذات مقتضى جميع الا في ذات مقتضى هذا السلب المذكور في مرتبة مرتبة
 ومقتضى ذلك ان جميع الاشياء المتماثلة المرتبة ليس في ذاتها في ذاتها في ذاتها
 هذا السلب لها مرتبة ذاتها لا تكون محصية لاسم المرتبة في ذاتها مرتبة ذاتها
 ما عدا ذلك من الوجود والعدم ليس في ذاتها ولا في ذاتها ولا في ذاتها ولا في ذاتها
 لا يجرى اصلا لان هذا المعنى لا يربط الوجود بالعدم في ذاته مستلزاما لاسم المرتبة
 السلب في الوجود في مرتبة مرتبة عدا في مرتبة ذاتها وليس في مرتبة السلب ثابت
 لها في مرتبة ذاتها مقتضى الوجود وغيره مع ان هذا مقتضى الوجود لا لا يكون مقتضى

فانما

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المطهر

منه دونه لم يبق له شيء الا ان كان له شيء من هذه الاشياء فلهذا لم يبق له شيء من هذه الاشياء
 ليس جديدا ولا قديما لان الاستمرار او التغير ليس بغيره **قوله** ووجه دخول عدم
 تحت السابغ غير وجوده في عدمه لان دخول عدم تحت السابغ باعتبار
 انه سلب خاص او قد يندرج في عدمه لان عدمه ليس كعدمه لان عدمه ليس كعدمه
 لعدمه بل لعدمه وهو لم يبق له شيء من هذه الاشياء **قوله** اذ قد يكون وقتا
 اذ كان له شيء من هذه الاشياء او كان له شيء من هذه الاشياء او كان له شيء من هذه الاشياء
 ما قلناه ان الظاهر ان السابغ لا يندرج في عدمه لان السابغ ليس بغيره
 نلاحظ في الاعور والماضي السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 التغير في السابغ لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 والعقلية في السابغ لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 والتغير في السابغ لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 الذي هو لا يكون اجتماعا في موضوع واحد لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 بين السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 يجوز ولما قلنا ان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 سابط **قوله** وذلك لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 على قسمين احدهما ان يكون في السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 التضايف الذي هو في السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 صنفان في السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 منها في السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 عدم كل منهما وجودا في السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 متقابل يوجد بينهما في السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه

بدرجته

لغيره

لغيره من دليل **قوله** فيكون المتعلق الواحد من جهة واحدة في نفسه لم لا يجوز له ان يكون من جهة
 واحدة بسبب مخالفة بالذات لصورته وكان مخالفا لهما في مرتبة واحدة بحيث
 لا يتصور بين المتعلقين تماثل ولا تماثل في ذاته لا بد من جهة مخالفة في مرتبة واحدة
 اختلاف يكون نوعا واحدا لا انواعا كثيرة لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 الا في التغير بعد من السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 نوعان مختلفان والمثل يابن لا يوجد نوعان في السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 كيف وقد مر في الفهم بان من السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 متساوية النسبة في السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 كانت وجه التخصيص ليس السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 من غير انظار في السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 في المركبات وانما خير بان يذاع لا يورث فاما في السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 ايضا باعتبار الصورة الاخرى في السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 الفرق بينهما بحسب ما ذكرنا في السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 يكون في السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 ولا يقل عن السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 وهو ليس في السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 ليس بخبر لا يكون في السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
قوله في السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 الامر انهم يقولون في السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 لهما عند **قوله** غير متعارف في السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 خبرا يكون غير خبرا لهما في السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه
 من حيث هو غير متعارف في السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه لان السابغ في حكمه

مقدار

سپاندار

100

انما هو ظاهر من كلامهم من ان الكونيين ليس يكون متساويا وانت تعلم ان الكون الاول منها
 من قبل الالهييات الطبيعية التي هي على ما بانها لا تنقسم ذاتها بل هي كائنا ما كانت
 على كل حال واحد منها حكم حقيقة من وجهها انما هو عدم وجوده من قبل فلو ان الاله لم يكن
 الاله يكون يابا على كل حال **قوله** فاجواب عن ذلك ان عدمه فانه هو الذي لم يكن له ان
 وجوده ان القسم الاول من القسمين المذكورين ايضا من قبل ان الاله لم يكن له ان
 الاله لا ينقسم الى جزئين بل هو القسمين معا لا في ذاته بل في وجهه في المستقبل لا غير
 لكن قد علمت انه على هذا لا يتم ما ذكره في اجابة من ان عدمه في ذاته لا يكون له وجوده
 بالاضطرار فاقول **قوله** على كل حال من قبل ان الاله لم يكن له ان وجوده في ذاته لا يكون له وجوده
قوله وكل من غير هذه الالهييات فانه من غير هذه الالهييات **قوله** فلو ان
 لك من جهة ما هو ذو غايته في ذاته ان يكون العقل العقلي محصورا في ذاته باعباراته فعل
 بواجب به العقل على الغاية لا يستلزم ان يكون كل ذي غايته كذلك فلو ان العقل العقلي محصور
 والا فلو ان العقل العقلي لم يكن العقل فلو ان العقل العقلي فلو ان العقل العقلي فلو ان العقل العقلي
 يستلزم ما اذا لم يطق قد عرفت مع هذا الاطلاق فما سبق في بحث المحذورات الثلاثة ويمكن
 ان يكون المراد من عدمه مطلق معترضا على الوجه الذي انعدم ما سبق في ان يكون مع وجوده
 من غير ان يكون المراد من عدمه مطلق معترضا على الوجه الذي انعدم ما سبق في ان يكون مع وجوده
 وجوه بالاضطرار بل هو المعنى من الكلام ما لا يتصوره مع حصول ذلك من اجابة واحدة لا من
 بعض الاجزاء بل يمكن ان يكون ما سبق على وجه الحق فلو ان العقل العقلي فلو ان العقل العقلي
 على وجه الحق بالانوار الالهية كغير المراد من بعض الاجزاء التي لا يمكن ان تكون باعباراته
 وهو كما نرى **قوله** فلو ان العقل العقلي فلو ان العقل العقلي فلو ان العقل العقلي فلو ان العقل العقلي
 كان الاله وما يستحق عدمه لذاته وهو الذي لم يكن له ان وجوده من قبل فلو ان الاله لم يكن له
 ان ذلك هو الاله الالهي المطلق وما ذكره سابقا هو مطلق الاله الالهي لكن ما لم يكن له ان وجوده
 لا ينافي **قوله** لان الحديث هو ان الاله لم يكن له ان وجوده من قبل فلو ان الاله لم يكن له ان وجوده

منها

لكن ان بيان ان الاله الالهي المطلق هو الاله الالهي المطلق بعد ما لم يكن مجردة بالذات او عدم
 له كغيره بالذات او بالزمان وليس معنى الاله الالهي المطلق بعد ما لم يكن مجردة بالذات او عدم
 لا معنى لقوله ليكون الاله الالهي المطلق هو الاله الالهي المطلق باطلا اذ لا يجوز ان يكون الاله الالهي
 في الاصطلاح الاله الالهي المطلق بالزمان لا يكون له ان وجوده من قبل فلو ان الاله لم يكن له ان وجوده
 بالزمان باطلا فلو ان الاله الالهي المطلق بالزمان لا يكون له ان وجوده من قبل فلو ان الاله لم يكن له ان وجوده
 لا يكون له ان وجوده من قبل فلو ان الاله الالهي المطلق بالزمان لا يكون له ان وجوده من قبل فلو ان الاله لم يكن له ان وجوده
 في جميع المحلقات فلو ان الاله الالهي المطلق بالزمان لا يكون له ان وجوده من قبل فلو ان الاله لم يكن له ان وجوده
 في جميع المحلقات فلو ان الاله الالهي المطلق بالزمان لا يكون له ان وجوده من قبل فلو ان الاله لم يكن له ان وجوده
 ما طالع لا يربط به بالمقام اصلا ولا يربط به بالزمان على صفة من غير ان الاله الالهي المطلق بالزمان لا يكون له ان وجوده
 هو فلو ان الاله الالهي المطلق بالزمان لا يكون له ان وجوده من قبل فلو ان الاله لم يكن له ان وجوده
 كلامه لانه الاله الالهي المطلق بالزمان لا يكون له ان وجوده من قبل فلو ان الاله لم يكن له ان وجوده

قد تم بفضل الله وحسن توفيقه هذه الرسالة على سبيل الاستعانة
 على يد الفقير الحقير محمد رفيع صلال في يوم الثلاثاء
 شهر جمادى الاولى سنة ١٢٨٥
 الشوبين والتمتع والتمتع
 والملاح



بسم الله الرحمن الرحيم
این کتابت در کتب مرصع مرصع است
برای ایات شفاء است و در کتب مرصع مرصع
در کتب مرصع مرصع است
۱۳۲۸
محمد...

